



대학평의위원회 회의록(02)

일 시 : 2021년 1월 19일(화) 14시
장 소 : 백주년기념관 대회의실
위 원 : 최준환(의장), 박상진(서기), 김철호, 정민지, 임종성, 신지연, 양재욱, 이준태, 장성일, 정재훈, 최승년
첫 기 도 : 신지연

제2차 대학평의위원회 회의

1. 개회

의장이 교수대표(5명), 직원대표(3명), 학생대표(1명) 등 재적위원 과반수가 참석하여 회의개최 성원이 됨에 따라 2020학년도 제2차 대학평의위원회 개회를 선언함

의 장 : 금일에 회의 안건을 간략히 설명함

- 안건 01. 직전회의록 승인
- 안건 02. 학칙개정(안)
- 안건 03. 2021학년도 본예산(안) 및 2020학년도 추경예산(안) 심의
- 안건 04. 2020학년도 코로나19대응 학생서비스 결과보고 및 자문

2. 직전회의록 승인

의 장 : 직전회의록에 대한 승인 제안 및 보충설명 요청함

서 기 : 직전회의록 승인에 동의하고 보충 설명함

위 원 들 : 제청함

3. 학칙개정(안)

의 장 : 학칙개정(안) 승인을 제안함.

서 기 : 제안에 대해 동의함.

의 장 : 학칙개정(안)에 대해 위원과 학칙개정위원장에게 설명을 요청함.

학칙개정위원장 : 학칙개정위원회 설치 및 활동배경 설명함. 학칙개정위원회가 6개월간 상위법과 다른 대학의 학칙을 참고하며 작업했으며, 학칙개정의 목적은 학칙을 법적체계에 맞추려는 것이라고 설명함.

의 장 : TFT구성에 대해 질문함.

학칙개정위원장 : 전 행정부의 요청에 의해 본인이 위원장을 맡았으며, 위원들의 구성을 설명함.

의 장 : 내용에 대한 설명을 요청함.

학칙개정위원장: 법적체계에 맞춰 학칙을 개정하고 각 장에서 학교전반에서 이루어지고 있는 행제정적 절차를 포함하였으며, 학교에서 진행되는 각종 회의의 법적근거를 마련하였다고 설명함.

의 장 : 학칙개정(안)에 대한 다른 위원회 결의가 있었는지 질문함.

위 원 1 : 규정심의위원회에서 결의하였으며, 자세한 사항은 학사지원팀장이 설명하기로 요청함.

학사지원팀장: TFFT가 만들어지고 결과를 부서에서 검토하였으며, 학칙을 슬림화하였다고 설명함.(23장 91조-7장 79조)

학칙개정위원장: 학칙에 불필요한 규정들이 많이 배치되어 삭제하였으며, 고등교육법과 고등교육법 시행령의 학칙은 학교의 모든 규칙을 뜻하나 기존에는 본 학칙만을 가리킨다고 오해하였으며, 이런 이해없이 기존 학칙이 제정되었다고 설명함.

의 장 : 학칙의 최종 의결기구가 무엇인지 질문함.

위 원 1 : 이사회이며 교내에서는 교무위원회라고 설명함.

의 장 : 학사지원팀장은 평의위원회의 제안사항을 수정사항을 의견으로 넣어 결의할 것을 제안함

학칙개정위원장 : 제13조 학술정보원은 다른 조항과 같은 형식으로 정리해야 하며, 학술정보원에 대한 내용은 법적체계에 맞춰서 답아야 한다고 제안함.

위 원 1 : 5조에 부설기관으로 이미 명시되어 있으며 따라서 13조에서 삭제해도 될 것같다고 제안함.

학사지원팀장 : 학술정보원의 교육부 평가로 인해 본 조가 필요하다고 설명함. 또한 고등교육법 4조에 따라 '그밖에 법령에서 정하는 사항'을 근거로 했다고 설명함.

학칙개정위원장 : 고등교육법이나 고등교육법시행령에서 말하는 학칙은 학교의 모든 규칙을 말하는 것으로 학술정보원 규정이 있으면 아무 문제가 없다고 설명함.

학사지원팀장 : 학교의 모법이 학칙이며 학칙에 없으면 규정으로서 효력이 있는지를 질문함.

학칙개정위원장 : 제5조에 학술정보원에 대한 규정은 따로 정한다라고 하면 된다고 설명함.

의 장 : 학칙개정위원장의 주장을 안전으로 제안하라고 요청함.

위 원 1 : 학술정보원이 13조로 따로 들어가게되면 관련 규정인 3조, 8조도 함께 수정해야 한다고 제안함.

학칙개정위원장 : 13조가 빠지게 되면 8조에 항을 추가하여 학술정보원을 설명할 수 있으며, 단 그렇게 되면 법의 체계성에서 어긋나게 되며, 8조에 근거해서 따로 규정을 만들면 되는 사항이라고 설명함.

의 장 : 학술정보원에 관한 사항을 재검토해서 교무위에서 결정 할 필요가 있다고 제안함.

위 원 1 : 학술정보원 팀장에게 듣기로 학술정보원에 대한 규정이 학칙에 따로 들어가야 한다고 했다고 설명함.

의 장 : 학칙개정위원장이 정확히 제안사항을 발언할 것을 제안함.

학칙개정위원장 : 8조와 13조는 중복의 의미가 있으므로 정리해야 함을 제안함.

의 장 : 위원들에게 제안에 제청하는지 질문함.

위 원 들 : 제청함.

학칙개정위원장 : 위원회 및 기타 회의체에 보면 75조에 행정위원회를 신설함 명칭의 혼돈이 있으며, 본교는 행정협의회가 있지만 협의회는 결의 기구가 아니어서 결의기구인 위원회로 변경하기로 한 배경이 있음. 원래 건의는 행제정위원회라고 건의했지만, 법인의 명칭과 중복이 있어서 명칭에 대한 검토가 필요하며, 제정에 대한 결의하는 기능을 추가하면 좋을 것 같다고 제안함.

의 장 : 학칙개정(안)의 행정위원회는 현재의 행정협의회임을 확인하며, 명칭을 어떻게 변경할지를 질문함.

학칙개정위원장 : 행제정위원회가 좋겠다고 제안함.

의 장 : 교무위원회는 학칙개정위원장의 의견을 검토하고 법인의 명칭과 중복되지 않는 방법에 대해 검토할 것을 제안함.

위 원 1 : 현재 행정협의회와 같은 것이라면 구성 및 기능도 재검토해야 한다고 제안함.

학칙개정위원장 : 행정협의회와 같으며, 학교의 사정에 따라 개정할 필요가 있음. 76조의 직원회가 있는 이유는 다른 대학에 있는 노조가 없기 때문에 직원회라는 규정으로 대체했다고 설명함.

위 원 2 : 현재 규정상 직원회관련 규정이 있으므로 문제가 없다고 설명함.

학칙개정위원장 : 학칙에 의해서 직원회가 운영되면 법적 근거가 생긴다고 설명함.

의 장 : 다른 제안사항이 없냐고 학칙개정위원장에게 질문함.

학사지원팀장 : 79조 하단의 부칙을 구학칙에 있는 내용은 정리해서 따로 정리하겠다고 설명함.

학칙개정위원장 : 역사는 남아 있어야 한다고 제안함.

학사지원팀장 : 신 학칙 맨 앞페이지에 개정날짜를 명시할 예정이라고 설명함.

학칙개정위원장 : 추가 제안사항은 교육목적이란 어떤 인재를 양성하겠다는 인재상을 말하는 것이며, 교육목표는 어떤 역량을 배양하겠다는 교육목표라고 설명함. 2조 2항 1호의 비중이 교육목표가 아닌 목적이며, 목표로 두고 싶으면 문장을 달리 표현해야 한다고 설명함.

의 장 : 2조 2항에 대해 제안을 해달라고 요청함.

학칙개정위원장 : 2조 2항 1호는 목적에 가까우며 만일 목표로 두고자하면 문장을 변형해야 함. 이 부분은 TFT가 작업하지 않고 새로운 TFT를 만들어서 작업을 해야 한다고 기획처에 제안했었다고 설명함.

의 장 : 문제를 인지했다고 말함.

위 원 3 : 홈페이지의 교육목표 등이 명시되어 있는데, 본 학칙개정안과 다르다고 질문함.

위 원 4 : 학칙이 만들어지면 모두 개정되어야 한다고 설명함.

위 원 3 : 중요한 보고서들을 쓸 때 목표나 목적을 수정했는지 걱정된다고 질문함.

위 원 4 : 기존의 목적, 목표들을 활용해서 활용한다고 설명함.

학칙개정위원장 : 인재상이 하나가 있고 세부인재상을 들 수 있으며, 이 두가지가 모두 목적이라고 설명함. 인재상을 갖춰야 할 역량의 배양이 목표라고 설명함.

의 장 : 2조 2항 1호에 속한 내용이 목적에 해당하는 내용이므로 개정할 필요가 있다고 제안함.

위 원 3 : 핵심역량 6가지를 풀어써서 교육목표로 표현할 수도 있다고 설명함.

학칙개정위원장 : 다른 대학들은 핵심역량이 바뀌기 때문에 교육목표를 학칙에 넣지 않는다고 설명함.

의 장 : 제안내용을 정리함. 교육목적과 관련, 학술정보원 관련, 행정위원회 용어관련, 부칙과 관련된 사항을 정리해서 교무위에 제안할 것을 요청함

위 원 들 : 제청함.

4. 2021학년도 본예산(안) 및 2020학년도 추경예산(안) 심의

의 장 : 2021학년도 본예산(안) 및 2020학년도 추경예산(안) 심의를 제안함

서 기 : 제안에 대해 동의함

의 장 : 2021학년도 본예산(안) 및 2020학년도 추경예산(안) 설명을 요청함

예산팀장: 2021학년도 본예산(안) 및 2020학년도 추경예산(안) 설명함

예산팀장 : 2020학년도 교비회계 추경 자금예산서 관련하여 보고함.

1. 교비회계 총수입 및 총지출 규모 약 8백억원으로 본예산 대비 약 70억 감소함
2. 등록금수입 본예산 대비 *억 증가함(등록 학생수 증가)
3. 인건비는 법정부담금중 건강보험료가 증가하였으며 코로나19로 비등록금회계 사업이 어려운 관계로 특별강의료가 감소함
4. 연구비에 대한 특별 추경 계상으로 *억 증가했으며 코로나19에 따른 학생처 각종 사업과 국제교육원의 사업 등이 취소되며 *억 감소함
5. 비대면 수업 안정화를 위한 기계기구매입비와 집기비품매입은 *억 증가함
6. 비등록금회계의 한국어과정, 글로벌예술영재교육원, 노원영어마을, 체육관, 최고경영자과정, 생활교육관 등에서 **억원 수입 감소함
7. 국고 혁신사업과 지자체 사업 등에서 국고보조금수입은 **억원 증가함

예산팀장 : 2021학년도 교비회계 자금예산서 관련하여 보고함.

1. 교비회계 총수입 및 총지출 규모 약 814억원으로 추경 대비 13억8천 증가함
2. 등록금수입은 학부입학금의 감소와 예상학생수 감소로 추경대비 *억원 감소하였으나 비등록금회계의 한국어과정 등 특별사업과 생활관 수입의 증가가 예측됨
3. 기부금수입 추경대비 약 10억원 정도 증가를 반영함
4. ACE사업의 종결로 국고보조금수입은 추경대비 *억원 감소함
5. 비등록금회계의 위축된 부분을 활성화하기 위해 특정목적기금에서 **억원을 인출수입으로 계상함
6. 비등록금회계의 수익사업에 대한 수입예산 반영으로 인건비도 *억원 이상 증가하였으며 특별히 교원신규채용을 위한 인건비 예산을 *억원 증가시킴
7. 관리운영비도 사업의 증가에 따라 *억원 증가함

8. 연구학생경비는 비대면시 감소된 사업을 환원하기 위해 추경대비 *억원 증가시켜 예산 반영하였으며 수험생 감소가 예측되는 관계로 입시관리비는 감소함
9. 2019학년도와 2020학년도에 계속된 기숙사 신축 사업이 종결되므로 고정자산매입지출예산은 **억원 감소함
10. 기숙사 신축을 위한 사학진흥기금의 융자금중 원금상환이 시작되어 예산 반영함

의 장 : 추경에 관해 질문이 있는지 질문함.

위 원 5 : 코로나로 인해 향후 교육정책이 어떻게 바뀔 수 있는지 질문함. 타대학의 경우 사이버 인프라 확충에 신경쓰고 있으며, 미리 확보하지 않으면 경쟁력에 문제가 있다고 설명함.

의 장 : 예산팀장에게 설명을 요청함.

예산팀장 : 코로나19로 인한 대면수업의 어려움을 예산 전용 등을 통해 비대면수업을 위한 인프라 구축에 투입하였으나 수입예산에 한계가 있어 정책적 연구중이며 2021학년도 예산에 크게 반영하지 못함. 국고사업에서 비대면 강의 등을 위한 투자금액 증가를 협의중이며 소프트웨어중심대학TFT사업을 지원하고자 노력하고 있음을 설명함.

의 장 : 예산에 반영이 되었는지 질문함.

예산팀장 : 기금인출사업으로 실제 사업에 선정되면 추경 또는 전용을 통해 예산에 반영할 예정임을 설명함.

위 원 2 : 외국인 사택 사용비는 어떤 수입인지 질문함.

예산팀장 : 계정과목 대여료 및 사용료 기타로 계상되며 예산구분 관 항목으로 교육부대수입임을 설명함.

위 원 2 : 사택의 수리비를 위해 보조를 받지 못하고 자비로 수리를 했다고 설명함.

예산팀장 : 시설팀장에게 해당사안으로 인해 연락이 왔으며 담당부서의 해당 예산이 다 소진되어 예산 전용을 통해 상당부분을 수리되었음을 설명함.

위 원 2 : 수리를 할 예정이며, 시설이 노후되어 예산을 특별히 잡아달라고 매년 해당부서에 요청 했다고 설명함.

예산팀장 : 에어컨과 같은 부분은 중앙관리항목 예산으로 시설관리팀에서 예산을 신청하고 배정받은 우선순위를 결정하여 사업을 진행한다고 설명함.

의 장 : 21학년도 본 예산에 기부금은 어떤 근거가 있는지 질문함.

예산팀장 : 작년 **억 계획이지만 추경과정에서 **억이 최종확정되었으며, 과거 평균치는 **~**억 까지 달성했음. 대외협력처에서 적극적으로 하여 **억목표이며 불가능한 수치는 아니라고 설명함.

의 장 : 다른 질문있는지 질문함.

위 원 1 : 수입예산배정은 어떻게 책정하는지 질문함.

예산팀장 : 과거 등록금 동결 전에는 보수주의로 책정했으나 등록금이 동결된지 10년이 훨씬 넘는 상황에서 등록금수입의 급감으로 추정액의 100% 계상함을 설명함.

위 원 7 : 기타 수입으로 학교의 수입을 향상할 수 있다면 대학재정에 큰 도움이 된다고 설명하며, 외국인 학생 유치가 중요성을 설명함.

- 위 원 2 : 우리대학이 다시 인증대학이 되어 학부, 대학원 학생을 제한없이 더 받을 수 있게 되었다고 설명함.
- 위 원 7 : 사업을 운영하는 운영진들을 도와서 수용능력의 목표를 정하여 역량을 구축하여 이 사업을 진행한다고 제안함.
- 위 원 2 : 지난학기 수입이 늘었던 이유는 외국인 학생이 늘어서 수입이 늘었으며, 다른 수입원도 중요하지만 지출을 줄이는 것도 중요하지만 수입원을 늘리는 것에 신경을 많이 써야 하고 그중 하나가 외국인 학생에 대한 수입이 있음. 학과에서 적극적으로 관여해야 하며 비자발급이 쉬워지며 한국어 시험 성적도 완화된 학생들을 *천만원을 예치해야 했지만 그런 부분이 완화된다고 설명함.
- 위 원 7 : 베트남 학생들은 이탈률이 높지만 중국이 예전보다 안정권이라고 인식되어 따라서 중국 학생들을 받는 것이 중요하다고 설명함.
- 의 장 : 더 이상 의견이나 이견이 없으면 안전에 대한 승인 제청을 요청함.
- 위 원 들 : 제청함.
- 위 원 1 : 상위법 개정으로 인해 기존 평의위원회 구성에 변경이 있음. 교수5, 직원3, 조교1, 학생2, 동문1. 외부1로 변경되었다고 설명함.
- 위 원 2 : *** 위원이 다음달 학교를 옮기게 되어 위원변경이 필요하다고 제안함.

4. 2020학년도 코로나19대응 학생서비스 결과보고 및 자문

- 의 장 : 2020학년도 코로나19결과보고와 추후 대비에 대한 심의 및 자문을 제안함
- 서 기 : 제안에 대해 동의함
- 의 장 : 2020학년도 1학기 본건에 대해 자문을 진행했으며 행정부에 자문안 사항이 어떤 사항이 있는지 서기에게 질문함
- 서 기 : 첫째로 온라인 학습환경 구축, 둘째 학생들과의 신속한 간담회 실시, 셋째 민원에 대한 해결사항들에 대한 공지, 마지막으로 교내 입주 업체에 대한 대책마련이었음
- 의 장 : 건의사항을 바탕으로 2020학년도 코로나19상황을 어떻게 대처했는지 간단히 결과보고를 듣기를 제안함
- 위 원 들 : 제청함
- 의 장 : 서기가 기획평가팀장으로써 결과보고를 해주기를 요청함
- 서 기 : 먼저 온라인 학습환경 구축을 위해 정부의 비대면 지원사업에 지원하여 **,***,***원을 수주하였으며 원격수업대응TFT를 구성하고 온라인 수업 통합지원실을 운영하였음. 온라인 학습환경 안정화를 위해 셀프스튜디오, 이러닝 녹화강의실 등을 구축했으며, 실시간 강의를 위한 인터넷 속도 및 안전성 확보를 위해 네트워크 케이블을 교체함. 또한 온라인 환경을 위한 교수법 강의와 온라인 콘텐츠 제작 가이드라인을 제시하여 교수들 지원했으며, 이외에 다양한 온라인 기자재들을 구입하여 학생과 교수들의 온라인 교육 환경을 증진했음. 다음으로 1학기 3회, 2학기 2회 학생대표와 행정부, 실무자 등과의 간담회를 통해 학습환경 개선, 장학금지원논의, 관련 지침에 대한 논의를 활발히 진행했

음. 입주업체를 위해서는 임대료 감면 및 인하를 진행했음. 민원에 대한 공지에 대해서는 홈페이지 및 ZOOM센터를 개소하여 학생들에게 즉각적으로 민원해결 사항을 확인하고 또 표출할 수 있게 마련함. 또한 대학평의원회 자문 외 1, 2학기 1인당 30만원의 장학금을 지급하였음. 이로인해 2020학년 2학기 걱정과 다르게 휴학생 비율이 전년대비 오히려 줄었으며 복학생 비율은 전년대비 증가함.

위 원 4 : 학생들의 주요민원이 무엇인지 질문함

서 기 : 온라인 학습에 대한 문의가 가장 많았고 특별장학금 지급에 대한 다양한 민원이 제기되었음

위 원 4 : 2021학년도 코로나19상황 대비는 어떻게 되는지 질문함

서 기 : 현재 결의된 바는 없지만 작년 수준에서 정부의 코로나19대비 지침에 따라 탄력적으로 운영하고자 함

위 원 3 : 작년과 같이 성적평가에 있어 다소 절대평가적 요소를 크게하여 학생들의 부담을 줄여야 하며, 온라인 수업의 질확보를 위해 기존 시스템에 집중했다면 이제는 질적인 부분도 챙겨야 함

의 장 : 결과보고에 다른 질문이 없는지 질문함

위 원 5 : 특별장학금은 어떻게 마련했는지 질문함

서 기 : 코로나19로 인해 수요가 줄어든 근로장학금 등의 항목을 전용했으며, 교내 구성원들이 기부한 기금을 활용했음

위 원 6 : 교내에서 만족도 조사는 기타 조사를 통해 구성원의 의견을 물은 적이 있는지 질문함

서 기 : 1학기 실태조사, 2학기 실태조사를 통해 구성원의 의견을 청취했으며, 1학기에 비해 2학기 다소 만족도가 상승함

의 장 : 결과보고에 대해 더 질문이 있는지 질문함. 없으면 추후 코로나19상황대비를 위해 제안해주기를 요청함

위 원 3 : 코로나19로 활성화 된 원격수업을 전문적으로 하여 미래 교육환경을 대비하고 우리학교의 강점으로 활용할 수 있다고 생각함

위 원 5 : 지속되는 온라인 수업으로 인해 학생들이 학교에 대한 관심이 줄어들고 있음을 느끼며, MVP캠프 등 학생을 위한 프로그램을 코로나19지침에 맞게 오프라인으로 진행하거나 온라인으로 진행해서 학생들의 만족도를 향상시키기를 원함

위 원 6 : 학생들의 대학생활에 대한 기대는 이해하나 자칫 사고로 진행되지 않는 것이 중요함. 따라서 학교는 코로나19상황에 대한 학교의 대비와 현황을 구성원들에게 꾸준히 공지하여 신뢰를 얻어야 함

위 원 5 : 학생들이 학교에 소속감을 갖을 수 있게 해달라는 바램임. 이를 위해서 온라인 프로그램 이더라도 비교과프로그램으로 다양하고 적극적으로 홍보하여 학생들이 학교에 소속감을 갖고 온라인으로라도 관계를 유지하게 해야함

위 원 2 : 위원5의 제안에 동의하며 이를 위해 학과 채플 및 셀활동을 활용하기를 건의함

의 장 : 학교는 2020학년도와 마찬가지로 학생들의 경제적 어려움에도 관심을 가지고 살필 필요가 있음. 서기는 지금까지 나온 제안사항을 정리해주기를 요청함

서 기 : 온라인 교육 전문성 확보 및 질적인 안정성 확보, 학생들의 소속감 확립을 위한 온오프 라인 비교과프로그램 확대, 교내 코로나19상황의 적극적인 공지
의 장 : 제안사항이 더 있는지 질문함. 없으면 제안을 통한 자문에 대한 제청을 요청함
위 원 들 : 제청함

5. 회의 종료

의 장 : 2021학년도 제2차 대학평의위원회 회의종료를 선언함.

끝 기 도 : 양재욱

의 장 최 준 환 최준환

서 기 박 상 진 박상진

의 원 김 철 호 김철호

의 원 정 민 지 정민지

의 원 임 종 성 임종성

의 원 신 지 연 신지연

의 원 양 재 욱 양재욱

의 원 이 준 태 이준태

의 원 장 성 일 장성일

의 원 정 재 훈 정재훈

의 원 최 승 년 최승년