



# 대학평의원회 회의록(02)

**일 시** : 2018년 7월 20일(금) 11시  
**장 소** : 백주년기념관 소회의실  
**의 원** : 조치웅(의원장), 권영수, 김영상, 김영안, 김준섭, 김철호, 김현희, 오복자, 어준태, 장성일, 조석호  
**첫 기 도** : 장성일

---

## 제2차 대학평의원회 회의

### 1. 개회

의장이 교수대표(4명), 직원대표(2명), 학생대표(1명) 등 재적의원 과반수 이상이 참석하여 회의개최 성원이 됨에 따라 제2차 대학평의원회 개회를 선언함. 첫기도는 장성일 팀장이 기도함.

의 장: 금일에 회의 안건을 간략히 설명함

- 안건 01. 직전회의록
- 안건 02. 2018년 제1차 추가경정 교비회계 자금예산서(안) 심의

### 2. 직전회의록 승인

의 장: 직전회의록을 서기에게 설명을 요청 하고, 본 안건1에 대해 별 이의가 없어 원안대로 가결하는 것으로 함.

의원들: 제청함.

### 3. 2018년 제1차 추가경정 교비회계 자금예산서(안) 심의

의 장: 2018학년도 교비회계 추가경정 자금예산서(안) 안건의 예산 설명을 위해 예산팀장을 본 의원회에 초청할 것을 제안함.

서 기: 제안에 대해 동의함.

의원들: 동의 제청함.

의 장: 2018학년도 추경 교비회계 자금예산서(안) 대해 예산팀장에게 설명을 요청함.

예산팀장: 추경 자금계산서 안에 대해 설명함. 교육부로부터 교육용기본재산의 처분 승인으로 인해 추경을 진행함. 본예산 대비 수입 19,580,132천원 증가 및 지출 19,580,132천원 증가됨. 추경 자금예산서 총괄표의 각각의 증가분 및 수입내역, 지출 내역을 상세히 설명함. 기금 인출해서 사용해야하는 부분도 설명함.

의 원4: 대학원 리모델링도 추경에 반영 되었는지에 대해 문의함

예산팀장: 강의실 3개 리모델링 및 대학원 내 리모델링도 포함됨

의 장: 제2캠퍼스 매각추진 사업 진행을 위해 용역사업을 하는 것에 대한 실효성이 있는 것인지 문의함.

예산팀장: 사업 관련해서 진행되고 있는 내용을 설명함.

의 장: 본 사업이 행정협의회에서 사업 결의된 후에 된 내용인지 질의함.

예산팀장: 행협 안건은 예산에 편성된 사업이 안건으로 상정되므로 이번 교육용기본재산의 매각대금을 추경을 통해 예산에 반영하고 사업별로 행협 안건으로 제안 받아서 심의 의결하게 됨을 설명함.

의 장: 적당한 시기에 사업이 진행이 되어야함. 테니스장 사업을 왜 대학자금으로 추진해야 하는지 질의함.

예산팀장: 본 사업은 행정협의회에서 의사결정된 것임. 정책회의에서도 다뤄진 바 있음.

의 원2: 한국어과정사업 관련 수입과 지출 부분 차이가 얼마나 되는지 질의함.

예산팀장: 이 부분은 이미 사업 진행하는 부서에 손익에 대한 자세한 분석보고서를 요청하였으나 아직 분석보고서가 제출되지 아니함. 단지 사업진행을 위해 일정부분의 예산이 필요하기 때문에 추경에 반영함

의 원3: 한국어과정사업은 초기 비용이 어느 정도 투입되지만 이후 수입이 보장된 사업이기 때문에 큰 문제는 아닌 것으로 판단됨. 그러나 이러한 사업에는 예산을 많이 투입하면서 개별 학과들에 대해서는 작은 단위의 예산요청도 거절되는 부분이 많은 것 같아 아쉬움. 향후에는 학과의 기본시설 확충 등 학생들의 만족도를 위해서도 예산을 좀 더 확대할 필요성 있음을 지적함.

예산팀장: 추경 진행시 법적 제약사항에 대해 설명. 이번 추가 예산이 들어온 경위에 대해 다시 한번 설명함. 그럼에도 불구하고 학과 만족도를 위해 이와 별도로 기금인출을 통해 1,567,296천원 정도를 학과를 위해 추경에 반영하였음을 설명함.

의 원3: 이번 추경예산을 보며 소모성 사업을 많이 진행한다는 느낌을 받음. 실제 사업추진 시에는 행정부의 좀 더 철저한 점검을 요함

의원들: 몇몇 사업 진행의 무리함을 토로함

의 원2: 건축은 리모델링도 포함되는지 질의함.

예산팀장: 어려움은 있지만 리모델링을 위해 사용이 가능한 것으로 확인함. 관련된 회계법을 설명함.

의 원1: 이번 추경에 반영된 사업들의 사업성, 타당성 분석 등이 이루어진 사업들인지 궁금함.

예산팀장: 예산은 임의로 편성하는 것이 아니고 각 부서 및 학과의 요청이 있을 때 편성함. 예산팀에서는 각 부서 및 학과에서 이미 이러한 과정들을 거친 것으로 보고 추경에 반영함

의 원1: 대학이 최근 들어 부서 이동이 많은 편임. 부서 이동이나 통합은 중요한 부분이긴 하지만 리모델링 등 부서이동을 위한 지출이 큼.

의 원3: 동의

의 원1: 부서 이동이나 부서통합 및 새로운 조직신설 등에 소요되는 비용이 이를 통해 얻어진 효과 대비 얼마만큼의 이익(유익)이 있을 것인지에 대한 제대로 된 경영적 분석이 이루어진 다음에야 사업들을 추진해야 하는데 그러한 보고나 구성원 공청회를 본 적이 없어 아쉬움

의 원2: 이번 추경 건에 대해서는 지금까지 논의한 내용 중 일부 사항에 대해서는 행정부에 제안하는 자문을 남기는 것이 타당할 것으로 보임

의 원 들: 전체 동의함

의 장: 현재 평의원의회의 의원들의 의견을 종합하여 본 추경예산안 안건에 대해 다음 사항들을 행정부에 제안함

1. 제 2캠퍼스 매각, 개발에 대한 용역사업 - 캠퍼스사업단장과 행정협의회가 제 2캠퍼스 매각, 개발에 대한 확실한 이해를 갖고서 사업을 진행하길 바라는 마음으로 '제2캠퍼스 활용에 대한 위원회'를 정식적으로 구성하여 본 사업을 추진하기를 제안함
2. 테니스장 에어돔 사업- 초기에 제안했던 제안자가 중간에 그만 둔 이유에 대한 구성원들에게 적절한 설명과 더불어, 본 사업추진을 위한 사업성 검증(운영 시 이익이 얼마나 발생될 것인지, 용도 변경 시 대지 매각에 관한 이익을 예상하고 투자하는지 등)을 사업추진 전에 반드시 실시하고 사업을 추진하기를 권고함. 사업성 검증에 대해서는 구성원들에게 적절하게 안내하기를 제안함
3. 한국어과정 사업- 수입과 지출에 대한 확실한 예측 손익계산서를 만들고 장·단기 사업계획을 통한 수지분석을 실시한 후 구성원들에게 알려줄 것을 제안함(본 사업의 수지 분석 시에 인프라 구축비용까지 산정하여 수지 분석을 실시하기를 바람)
4. 기타 건축 및 인테리어 사업 - 추경 사업의 건축 및 인테리어(도서관, 학생회관, 대강당 지하, 최고경영자 과정 등)에 대해서는 사업의 필요성 및 타당성 검토를 반드시 실시 후 사업추진 전 구성원에게 적절한 동의를 득한 후 사업이 실시되기를 제안함

의 장: 기타 의견이나 추가로 자문할 내용이 없는지 질의함

의 원1: 건축부분에 대해서는 사업 필요성 및 사업 효율에 대한 검토가 절대적으로 필요함.

의 원 들: 전체 동의함


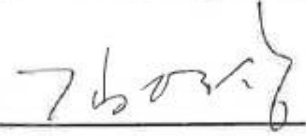
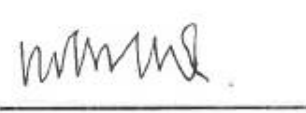
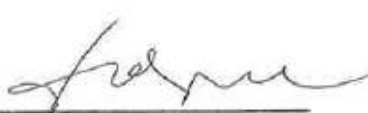
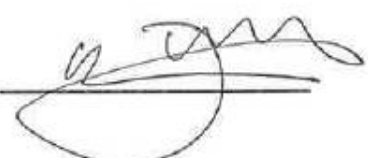
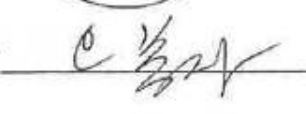

의 원5: 학생들이 원하는 것에 대해 어떤 게 변경되는 지 문의함. 도서관 프로젝터 설치 사업이 진행

되는 것이 이해가 되지 않음. 학생들이 원하는 것에 대한 조사 및 설문 후 반영이 필요하다고 여겨짐. 학과 관련된 부분은 학생 자치 기구 및 학생처와 상의가 필요하다고 느껴짐.

의 장: 의원들의 의견을 잘 알겠음. 이후 적절한 시간에 행정자와의 미팅이 필요하다고 느끼면 요청하겠음. 이 후 평의원회는 필요할 시 행정자들과 면담을 통한 의견 제안 등 여러 가지 대안들을 가지고 평의원회 진행을 하도록 하겠음. 다음 구성될 평의원회는 필요 시 사업 책임자들에게 직접 사업에 대한 설명을 들을 필요가 있음을 명시함.

다른 의견이 없으면 본 안건에 대해 위의 4가지 사항을 제안, 권면하는 것으로 2018-2차 대학 평의원회 폐회를 선언함

끝기도: 조치웅

위원장	조치웅	
서기	김영상	
위원	권영수	_____
위원	김영안	_____
위원	김준섭	
위원	김철호	
위원	김현희	
위원	오복자	
위원	이준태	_____
위원	장성일	
위원	조석호	_____