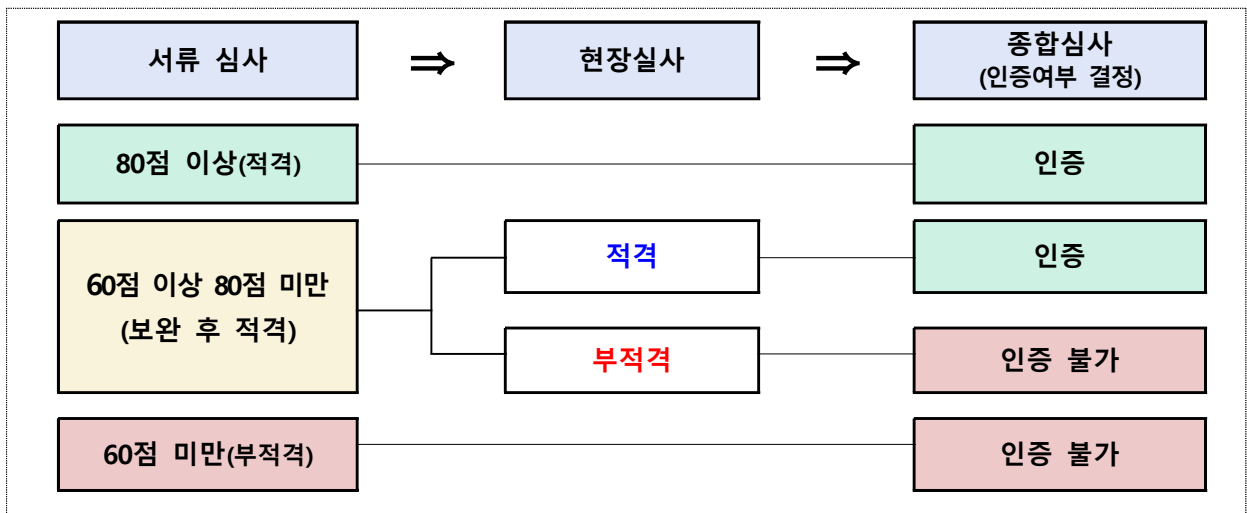


□ 심사 안내

- (심사방법) 심사·점검기준에 따라 ①서류심사(보완후 적합기관 현장실사 병행), ②종합심사 결과를 교육부 인증위원회에 보고하여 신규·갱신 인증기관 선정
※ 코로나19 확산 추이에 따라 담당자 면담 위주의 비대면 현장실사로 변동 가능
- (심사절차) 서류심사 후 결과에 따라 현장실사를 통해 면밀 검토, 종합심사로 인증·갱신 기관(동아리) 및 불가 기관(동아리) 선별



○ 평가항목 및 배점

	기관 부문			대학생 동아리 부문	
	프로그램 부문	장비·콘텐츠·학생활동지원	배점	프로그램 부문	배점
수행역량	목적 및 비전의 적절성	좌동	10	좌동	
	활동성과의 우수성	"	20		
프로그램 운영	프로그램의 적절성	기부의 유용성	20	프로그램의 적절성	20
	강사의 적절성	활용지원의 적절성	20	운영방법의 적절성	20
	내부교육 지속성	좌동	10	내부교육의 적절성	10
지속발전 가능성	중기계획 보유 여부	"	10	좌동	
	자체평가계획 수립·운영	"	10		
총점			100	100	

※ 2021년도 기준 교육기부 추진협의체 가입기관(동아리) 대상 총점의 3% 가점 부여

- (기관) 교육기부 프로그램 부문

구 분	평가항목	주요내용	배점	평가점수				
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
수행역량 (30)	목적·비전의 적절성	- 교육기부 활동의 목적과 비전은 적절한가?	10	9~10	7~8	5~6	3~4	0~2
	활동성과의 우수성	- 최근 3년 간 교육기부 관련 프로그램 운영 실적은 적절하며 수혜자 확대를 위해 노력하였는가?	20	18~20	15~17	10~14	5~9	0~4
프로그램 운영 (50)	프로그램의 적절성	- 교육기부 프로그램 및 교구재는 수혜대상의 특성 및 수준에 적합한 난이도로 구성되었는가?	20	18~20	15~17	10~14	5~9	0~4
	강사의 적절성	- 교육기부 프로그램을 진행하는 강사인력은 전문성을 갖추고 있는가?	20	18~20	15~17	10~14	5~9	0~4
	내부교육 지속성	- 교육기부 프로그램 운영을 위한 내부 인력의 교육 계획은 적절한가?	10	9~10	7~8	5~6	3~4	0~2
지속발전 가능성 (20)	중기계획 보유여부	- 기부담당 조직 및 예산과 인력 구성은 적절한가? - 향후 3년간 교육기부 프로그램 운영계획은 적절하게 수립되었는가?	10	9~10	7~8	5~6	3~4	0~2
	자체평가계획 수립운영	- 교육기부 프로그램에 대한 자체 평가계획은 적절하게 수립·운영 되었는가?	10	9~10	7~8	5~6	3~4	0~2
총점				100				
※ 2021년도 기준 교육기부 추진협의체 가입기관 대상 총점의 3% 가점 부여								
※ 평가위원의 실제 배점은 1점 단위로 부여 가능								

- (기관) 장비·콘텐츠제공 및 학생활동지원 부문

구 분	평가항목	주요내용	배점	평가점수				
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
수행역량 (30)	목적·비전의 적절성	- 교육기부 활동의 목적과 비전은 적절한가?	10	9~10	7~8	5~6	3~4	0~2
	활동성과의 우수성	- 최근 3년 간 교육기부 관련 프로그램 운영 실적은 적절하며 수혜자 확대를 위해 노력하였는가?	20	18~20	15~17	10~14	5~9	0~4
장비콘텐츠 활동지원 적절성 (50)	기부의 유용성	- 기관의 교육기부 참여(장비·콘텐츠제공, 학생활동지원)는 수혜대상 학교(기관)에서 운영하는 교육과 연계하여 활용하기에 적합한가?	20	18~20	15~17	10~14	5~9	0~4
	활용 지원의 적절성	- 기관의 교육기부 참여(장비·콘텐츠제공, 학생활동지원) 효과를 높이기 위한 설명자료나 전문인력의 제공은 적절한가?	20	18~20	15~17	10~14	5~9	0~4
	내부교육 지속성	- 교육기부 프로그램 운영을 위한 내부 인력의 교육 계획은 적절한가?	10	9~10	7~8	5~6	3~4	0~2
지속발전 가능성 (20)	중기계획 보유여부	- 기부담당 조직 및 예산과 인력 구성은 적절한가? - 향후 3년간 교육기부 프로그램 운영계획은 적절하게 수립되었는가?	10	9~10	7~8	5~6	3~4	0~2
	자체평가계획 수립운영	- 교육기부 활동에 대한 자체 평가계획은 적절하게 수립·운영 되었는가?	10	9~10	7~8	5~6	3~4	0~2
총점				100				
※ 2021년도 기준 교육기부 추진협의체 가입기관 대상 총점의 3% 가산점 부여								
※ 평가위원의 배점은 1점 단위로 부여 가능								

- (대학생 동아리) 프로그램 부문

구 분	평가항목	주요내용	배점	평가점수				
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
수행역량 (30)	목적, 비전의 적절성	- 교육기부 활동의 목적과 비전은 적절한가?	10	9~10	7~8	5~6	3~4	0~2
	활동성과의 적절성	- 동아리 구성원은 교육기부 활동에 적합한 인원들로 구성되어 있는가? - 동아리의 최근 1년간 교육기부 관련 프로그램 운영 실적은 적절한가?	20	18~20	15~17	10~14	5~9	0~4
프로그램 운영 (50)	프로그램의 적절성	- 교육기부 프로그램 및 교구재는 수혜대상의 특성 및 수준에 적합한 난이도로 구성되었는가?	20	18~20	15~17	10~14	5~9	0~4
	운영방법의 적절성	- 제공하고자 하는 교육기부 프로그램 운영 방법은 적절한가?	20	18~20	15~17	10~14	5~9	0~4
	내부교육의 적절성	- 교육기부 프로그램을 운영할 참여 대학생에 대한 교육이 적절히 이루어졌는가?	10	9~10	7~8	5~6	3~4	0~2
지속발전 가능성 (20)	중기계획 보유여부	- 향후 1년간 교육기부 프로그램 운영계획은 적절하게 수립되었는가?	10	9~10	7~8	5~6	3~4	0~2
	자체평가계획 수립운영	- 교육기부 프로그램에 대한 모니터링 등 평가 계획은 적절하게 수립·운영 되었는가?	10	9~10	7~8	5~6	3~4	0~2
총점				100				
※ 2021년도 기준 교육기부 추진협의체 가입 동아리 대상 총점의 3% 가점 부여 ※ 평가위원의 실제 배점은 1점 단위로 부여 가능								